

審査評価基準

	評価項目		評価のポイント	配点
書類審査	経営規模及び信頼性		・会社の規模及び財務経営状況等から、本業務の履行能力を有しているか。	5
	受注実績		・本業務と同様または類似業務の実績を十分有し、業務を円滑に遂行できると判断できるか。	10
	提案価格		・提案内容に対する金額の妥当性について評価する。	5
	事業所の所在地		・道内に本社、支社又は営業所等がある。	5
企画提案書による審査	①業務体制	個人情報・情報セキュリティ	・業務遂行における個人情報保護又は情報セキュリティ対策を適切に行えるか。	5
		業務の実施体制	・業務の遂行に適正な体制であるか。 ・寄附受付開始までのスケジュールが明確に示されており、寄附停止等に伴う影響を最小限とした実現可能な工程か。 ・返礼品提供事業者との連携が取れる体制となっているか。 ・本町ふるさと納税担当と密な情報共有ができる体制が整っているか。 ・緊急時を含め、迅速かつ適切に対応できる体制が整っているか。	15
	②業務内容	返礼品の調達、発送及び配送管理	・返礼品提供事業者との調整、返礼品管理、精算、情報管理を適切に対応できるか。 ・経験の浅い返礼品提供事業者、パソコン操作等が不得手な返礼品提供事業者でも参入できるよう丁寧な関わり等を行う工夫があるか。	10
		返礼品提供事業者への対応	・返礼品提供事業者からの要望や相談に柔軟に対応できる体制か。また、返礼品提供事業者との勉強会・意見交換会等によりブランド力強化、マーケティング戦略、市場のトレンド等についてアドバイスできる体制となっているか。	10
		返礼品の企画提案	・本町の特性を生かし、さらなる寄附金の増額につながる返礼品の開発等について、提案ができるか。 ・経費率を削減する提案ができるか。	20
		ふるさと納税の推進に向けたプロモーション等	・ポータルサイトへの掲載文・写真画像の質の向上・レビュー対応など、返礼品の訴求力を高める取り組みが可能か。	10
		問い合わせ対応	・寄附者等からの問い合わせ、クレームに責任を持って適切かつ丁寧に対応し、本町と連携・情報共有できる体制が整っているか。	10
		寄附実績分析	・寄附の実績に基づき、市場の動向や取組効果等を的確に分析し、適切な対応が取れるか。	10
	③その他	事業者独自の提案	・仕様書に規定する以外の事業者独自の提案がされているか。	10
		足寄町への理解	・足寄町の産業・観光への理解度は充分なものか。	5
	合計			130

※130 点満点